

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0019/2021/S-LA
Číslo spisu: 99-2021-BA

Bratislava 17. 03. 2021

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulačnej politiky, ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) druhého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 15 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

s c h v a ľ u j e

podľa § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov pre regulovaný subjekt Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460 návrh Zmluvy o dielo č. 3/3/2021/SN uzatvorenej podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník medzi zmluvnými stranami VVS Stavby, s.r.o., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 46 227 393 a Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460 v predložennom znení.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru regulačnej politiky (ďalej len „úrad“) bol listom doručeným na úrad 17. 12. 2020 prostredníctvom elektronickej pošty a zaevidovaným pod podacím číslom úradu 280/2021/BA regulovaným subjektom Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460 (ďalej len „VVS, a.s.“) predložený v zmysle § 29 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o regulácii“) návrh Zmluvy o dielo č. 823/268/2020/SN uzatvorený podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník medzi zmluvnými stranami VVS Stavby, s.r.o., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 46 227 393 (ďalej len „VVS Stavby, s.r.o.“) a VVS, a.s. (ďalej len „návrh Zmluvy“).

Týmto dňom bolo začaté správne konanie vo veci schvaľovania návrhu zmluvy o poskytovaní služieb.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o regulácii konanie o vecnej regulácii začalo na návrh účastníka konania.

Podľa § 15 ods. 3 zákona o regulácii účastníkom konania vo veci schvaľovania návrhu Zmluvy o poskytovaní služieb je navrhovateľ - spoločnosť VVS, a.s.

Podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 15 ods. 1 zákona o regulácii týmto začalo na návrh regulovaného subjektu konanie vo veci vydania rozhodnutia o schválení návrhu Zmluvy o poskytovaní služieb.

Predmetom návrhu zmluvy je vykonanie „Rekonštrukcia kanalizácie ...“text bol regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo“...

Podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku, pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby v stanovenej lehote nedostatky odstránil, súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.

Úrad po preštudovaní predloženého podania zistil, že tento bol predložený s nedostatkami, a preto konanie prerušil rozhodnutím č. 0004/2021/S-LA z 13. 01. 2021 a spoločnosť VVS, a.s., listom z 13. 01. 2021 zaevidovaným pod podacím číslom úradu 325/2021/BA vyzval na odstránenie nedostatkov podania v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň spoločnosť VVS, a.s., poučil o možnosti zastavenia konania, ak požadované nedostatky podania neodstráni. Týmto odstránením nedostatkov podania bolo doplnenie kópií zmlúv o dielo s podobným predmetom ako je v návrhu Zmluvy s celkovou fakturovanou cenou zákazky a s prehľadom rozpočtových nákladov; doplnenie informácie na základe čoho bola vybraná spoločnosť VVS Stavby, s.r.o., na dodávku služieb podľa predmetu návrhu Zmluvy; doplnenie vysvetlenia, že zmluva o poskytovaní služieb zodpovedá podmienkam v bežnom obchodnom styku podľa § 29 ods. 7 zákona o regulácii; doplnenie vysvetlenia, ako boli počítané ceny jednotlivých úkonov uvedených v rozpočte; vysvetlenie celkovej ceny prác pri rekonštrukcii kanalizácie ...“text bol regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo“...; vysvetlenie v akých lehotách môžu zmluvné strany odstúpiť od zmluvy v závislosti od dôvodu odstúpenia od zmluvy; doplnenie predpokladaného/plánovaného času plnenia zmluvy a oprava čísla znenia zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník uvedeného v návrhu Zmluvy. Zároveň úrad s prihliadnutím na rozsah agendy a zložitost' správneho konania spoločnosti VVS, a.s., oznámil, že v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku vo veci schválenia návrhu zmluvy rozhodne najneskôr do 60 dní od začatia konania.

Následne spoločnosť VVS, a.s., listom doručeným na úrad 18. 01. 2021 prostredníctvom elektronickej pošty a zaevidovaným pod podacím číslom úradu 965/2021/BA úradu oznámila zmenu čísla návrhu Zmluvy o dielo na č. 3/3/2021/SN.

Dňa 26. 01. 2021 bola úradu spoločnosťou VVS, a.s., listom zaevidovaným pod podacím číslom 1942/2021/BA doručená odpoveď na výzvu na odstránenie nedostatkov podania. Spoločnosť VVS, a.s. v odpovedi uviedla, že lehoty na odstúpenie od zmluvy sú uvedené v článku XIV, doplnila predpokladaný čas plnenia zmluvy a opravila znenie

zákona č. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v návrhu Zmluvy a popis technologického postupu. Zároveň uviedla, pre vysvetlenie výberu zhotoviteľa diela, že zhotoviteľ spoločnosť VVS Stavby, s.r.o., je 100% - ne vlastnenou spoločnosťou VVS, a.s., a v danom konkrétnom prípade ide o in house zákazku podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) a že spoločnosť VVS Stavby, s.r.o., využíva na plnenie svojich zákaziek vrátane in house zákaziek, vlastné kapacity. V prípade, ak sa spoločnosť VVS Stavby, s.r.o., rozhodne časť zákazky splniť subdodávateľsky, v takomto prípade postupuje ako obstarávateľ podľa zákona o verejnom obstarávaní. K spôsobu výpočtu cien za jednotlivé úkony spoločnosť uviedla, že sa držia technologických postupov, kde sú uvedené priemerné ceny úkonov vykonaných v predchádzajúcich rokoch, ktoré boli vykonávané externými spoločnosťami. ...“text bol regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo“...

V predmetnom doplnení podania spoločnosť nepredložila všetky požadované podklady v zmysle výzvy úradu, čím dostatočne nepreukázala, že návrh zmluvy zodpovedá podmienkam bežným v obchodnom styku podľa § 29 ods. 7 zákona o regulácii, a to predovšetkým časť podľa ktorej je regulovaný subjekt pri vykonávaní regulovanej činnosti povinný dodržiavať primeranosť vynaložených nákladov.

Úrad po preskúmaní vyjadrenia spoločnosti VVS, a. s., doručeného na úrad 26. 01. 2021 dospel k záveru, že toto nie je postačujúce a pre rozhodnutie vo veci je potrebné doplnenie podania v nadväznosti na predchádzajúcu výzvu na odstránenie nedostatkov podania. Listom z 02. 02. 2021 zaevidovaným pod podacím číslom úradu 2152/2021/BA vyzval na odstránenie nedostatkov podania v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň spoločnosť VVS, a.s., poučil o možnosti zastavenia konania, ak požadované nedostatky podania neodstráni. Týmto odstránením nedostatkov podania bolo preukázanie, že je v súlade s ustanovením zákona o regulácii, a to že pri vykonávaní regulovanej činnosti je dodržaná primeranosť vynaložených nákladov...“text bol regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo“...

Spoločnosť VVS, a. s., 02. 03. 2021 listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 6591/2021/BA v zmysle opätovnej výzvy zaslala kalkulácie jednotlivých položiek používaných spoločnosťou VVS Stavby, s.r.o., ...“text bol regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo“...

Následne 08. 03. 2021 spoločnosť VVS, a.s., listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 7043/2021/BA doplnila svoju odpoveď na druhú výzvu zaslaním nového návrhu Zmluvy ...“text bol regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo“...

Podľa § 29 ods. 6 zákona o regulácii regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike alebo vo vodnom hospodárstve a ktorý je obstarávateľom podľa osobitného predpisu, je povinný predložiť úradu na schválenie návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, prostredníctvom ktorej zabezpečuje vykonávanie regulovanej činnosti, ak ju na základe oprávnenia podľa osobitného predpisu má v úmysle uzatvoriť s prepojeným podnikom bez použitia postupov obstarávania; bez tohto schválenia nemožno zmluvu ani zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvoriť. Úrad schváli návrh

zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, ak regulovaný subjekt preukáže, že podmienky návrhu zmluvy alebo návrhu na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, zodpovedajú podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku

Podľa § 29 ods. 7 zákona o regulácii zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 6 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku najmä, ak obsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu podľa odseku 1 písm. d), dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy, bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu. Zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 6 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku ani vtedy, ak obsah tejto zmluvy alebo tejto zmeny zmluvy nie je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o regulácii sa povinnosť podľa odseku 6 nevzťahuje na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvorenú na základe rámcovej dohody, ktoré boli obstarané za použitia postupov podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Úrad porovnal výšku nákladov plánovaných na plnenie predmetu návrhu Zmluvy s nákladmi vynaloženými na plnenie zmlúv o dielo s podobným predmetom ako je v návrhu Zmluvy a s nákladmi ...“text bol regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo“... . Úrad pre porovnanie nákladov za predmet návrhu Zmluvy vypracoval prieskum trhu. Na základe uplatnenia uvedených porovnávacích metód úrad konštatuje, že návrh Zmluvy neobsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu dodržiavať pri vykonávaní regulovanej činnosti primeranosť vynaložených nákladov podľa § 29 ods. 1 písm. d) zákona o regulácii.

Úrad preštudoval návrh Zmluvy spoločnosti VVS, a. s., tiež skonštatoval, že návrh neobsahuje dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu, a že obsah tohto návrhu je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie.

Splnením podmienok podľa § 29 ods. 7 zákona o regulácii zmluva o poskytovaní služieb predložená na schválenie zodpovedá podmienkam v bežnom obchodnom styku.

Zákon o regulácii v ustanovení § 13 ods. 2 písm. i) upravuje pôsobnosť úradu vo veci schvaľovania zmlúv o poskytovaní služieb podľa § 29 ods. 6 zákona o regulácii.

Podľa § 41 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem § 33 ods. 2, ak sa v konaní vychádzalo iba z podkladov predložených účastníkom konania a zároveň sa účastníkovi konania vyhovel v plnom rozsahu.

Úrad po preskúmaní všetkých podkladov ku konaniu dospel k záveru, že regulovaný subjekt splnil všetky podmienky podľa zákona o regulácii a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulačnej politiky, Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Michaela Uričková
poverená riadením odboru regulačnej politiky

Rozhodnutie sa doručí:

Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice